**Т.В.Кнышук**

**«В какой стране мы сегодня живем?»**

**( работа над текстами В. В. Кожинова на уроках русского языка)**

Вадим Валерьянович Кожинов – критик, литературовед, публицист. Им написано более 30 книг, в которых   освящены вопросы теории литературы, русской литературы  [XIX века](http://ru.wikipedia.org/wiki/XIX_%D0%B2%D0%B5%D0%BA), современный литературный процесс, история России. Публиковался в журнале «Наш современник», «Москва», «День литературы». Являются ли эти работы публицистическими? Ответ на этот вопрос - цель данной статьи.

Слово « публицистический» образовано от латинского слова publicus, что значит «общественный, государственный».Целями этого стиля является одновременная передача общественно значимой информации и воздействие на читателя, убеждение его в чем-то, внушение определенных идей, взглядов, побуждение к поступкам, действиям. Как и любой стиль публицистический имеет свои характерные черты [2].

Докажем, что статья Вадима Валерьяновича Кожинова «В какой стране мы сегодня живем?» является публицистической.

 Работа была напечатана в журнале «День литературы» №13 10.07.2000 г. Во вступлении Вадим Валерьянович ставит проблемный вопрос, который волнует общество России не одно десятилетие: зачем необходимо разделение на «патриотов» и «демократов»? Автор приводит ряд аргументов, среди которых есть и исторические факты (*венчание Владимира Мономаха с дочерью короля Англии; свадьба дочерей Ярослава Мудрого с королями Франции и Дании; факты из революции 1917 года; время перестройки*). В.В.Кожинов «опускается» в своем рассуждении до первоначального разделения на «западников» и «славянофилов». Обращается к высказываниям Ф.М.Достоевского, работам А.И. Герцена и В.Г.Белинского *(Речь Ф.М.Достоевского об А.С.Пушкине в июне 1880 г., размышления о жизни Запада А.И.Герцена и В.Г.Белинского)*. Автор статьи выделяет три вида патриотизма. И как итог своих размышлений заключает, что *«различные типы "патриотов" должны слиться воедино и стать истинными патриотами России, которая только при этом условии воскреснет…»*[1]. Воспитание истинных патриотов России должно стать первоочередной задачей как для общества, так и для государства, а не противостоянием ненужных и ни к чему не приводящих сторон («западники» и «славянофилы») – вот основная задача статьи В.В.Кожинова.

Текст построен как научное рассуждение: выдвигается важная общественная проблема (необходимость деления на «патриотов» и «демократов»), анализируется (обращение к проблеме противостояния «западников» и «славянофилов», рассуждения известных их представителей: А.И.Герцена, В.Г.Белинского, Ф.М.Достоевского) и предлагаются возможные пути решения проблемы (несостоятельность разделения на «западников и славянофилов», формирование истинных патриотов России). Таким образом, публицист не просто размышляет о судьбе страны, но и вовлекает читателя, заставляет его задуматься (в этом проявляется основная цель публицистического стиля).

В статье В.В.Кожинов использует разноуровневую лексику: просторечие - *«выдал дочерей», «смерд», «совок»,* разговорную лексику-*«отлучил», «скончался».* Наряду с этим в статье встречаются общественно-значимые термины: *«аспект», «демократы», «патриотизм», «красота», «порок», «грех», «ложь», «правда», «догмы», «бытие», «ханжество», «терпимость», «реализм», «консерватизм»* и т.д. Таким образом, лексический состав статьи соответствует особенностям публицистического стиля.

С точки зрения грамматики, часто встречаются сложные и сложносокращенные слова: «*разногласия», «столетие», «противопоставление», «второстепенный», «идеолог», «послепетровская», «противостояли»;* слова с приставками раз-,рас-,анти-: *«распространенность», «размышления», «антисоветский», «антиправительская».* Использует автор и разные виды предложений: простые и сложные, осложненные и неосложненные, распространенные и нераспространенные. Характерно употребление однородных членов, вводных слов и предложений, причастных и деепричастных оборотов : *Между тем (вводное слово),деление это, несмотря на всю его распространенность и как бы неоспоримую очевидность( деепричастный оборот), только запутывает и затемняет (однородные члены )общественное сознание*. *Притом перед нами, к прискорбию(вводное слово), очень давняя российская "беда", поскольку уже более чем полтора столетия назад в сознание людей было внедрено аналогичное поверхностное деление на "славянофилов" и "западников*" *(однородные члены).*

*Как известно(вводное слово), многие считавшиеся "западниками" слушатели речи Достоевского восприняли ее — по крайней мере, поначалу(вставная конструкция) — с полным одобрением и даже восторженно*.

*Ясно, что Достоевский отнюдь не отлучил этих людей от****патриотизма****; по его убеждению, они способны — несмотря на свой "европеизм"(вставная конструкция) — прояснить "самостоятельность и личность русского духа, законность его бытия"(однородные члены). и т.д.*

Важно отметить такую особенность кожиновских текстов, как наличие авторской позиции. В работах Вадима Валерьяновича его точка зрения четко прослеживается.

Таким образом, проанализировав статью В.В.Кожинова с точки зрения принадлежности её к публицистическому стилю, мы доказали, что она является публицистической.

Подобный полный или частичный анализ текста можно использовать на уроках по изучению публицистического стиля в 7 классе или на уроках повторения и закрепления в 9-11 классах.

Приведем фрагмент статьи и примерный перечень заданий на уроке изучения публицистического стиля в 7 классе [3].

***Поскольку жизнь слагается*** *из многих различных сторон и аспектов, начало ответа на поставленный в заглавии вопрос может быть существенно разным. Вполне уместно, как представляется, начать следующим образом: мы живем в стране, где идет борьба между "патриотами" и "демократами",— ибо, характеризуя в самом широком, самом общем плане разногласия и противостояния в среде современных политических деятелей и идеологов, их обычно делят именно на "патриотов" и "демократов"; под последними имеют в виду тех, кто стремятся "перестроить" Россию по образу и подобию Запада.
 Между тем деление это, несмотря на всю его распространенность и как бы неоспоримую очевидность, только запутывает и затемняет общественное сознание*.

1. Прочитайте текст

2. Определите основную мысль . Что хотел сказать автор? Какие проблемы он поднимает?

3. Найдите в тексте известные вам термины. Что они обозначают? (если не знаете ответ, обратитесь к словарю). Где могут употребляться данные термины?

4. Какие предложения по составу встречаются чаще всего? Чем они осложнены? Понятны ли вам данные конструкции?

5. Все ли было в тексте понятно? Перескажите его своим близким?

6. Какие выразительные средства есть в тексте? Для чего автор употребляет эти средства?

При ответе на последнее задание, учитель обращает внимание учащихся на своеобразное использование выразительных средств. Основной их целью в публицистическом стиле является не образное и красочное дополнение текста, а более эффективное воздействие на читателя. Так, метафоры «перестроить Россию» и олицетворение «деление запутывает и затемняет мысль», встреченные в отрывке статьи, подчеркивают мысль автора том, что полное изменению жизни страны не ведет к улучшению, а наоборот к непониманию и деградации.

Таким образом, через ряд вопросов учитель подводит учащихся к понятию публицистического стиля и его основных характеристик. Дети записывают тезисы в тетради:

*Публицистический стиль – функциональный стиль речи.*

*Цель – передача информации и воздействие на читателя и слушателя.*

*Особенности:*

 *- использование терминов*

 *- общеизвестной лексики*

 *- сложные синтаксические конструкции*

 *- понятные и воспроизводимые суждения.*

*Сфера употребления: доклады, конференции и т.д.*

Такая работа позволит на практике изучить публицистический стиль, его особенности. А использование в качестве дидактического материала статей В.В.Кожинова не только разнообразит урок, но и расширит мировоззрение учащихся, поспособствует развитию гражданской позиции.
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